



KEPUTUSAN 1

KEPUTUSAN PEPERIKSAAN VIVA

Nama Calon :
No. Pelajar :
Program :
Fakulti :
Tajuk Tesis :

Dengan ini suacita dimaklumkan bahawa Panel Pemeriksa Tesis yang bermesyuarat pada **20 Disember 2012** telah memperakukan bahawa:

Calon dianugerahkan Ijazah Sarjana tanpa sebarang pindaan kepada tesisnya dan tanpa apa-apa syarat dalam Laporan Penilaian Tesis (Bahagian I).

Dengan ini tuan diminta untuk menyerahkan tesis yang lengkap untuk di jilid bersama pengesahan daripada Penyelia dan Pemeriksa Dalaman selewat-lewatnya pada **10 Januari 2013**. Pada tarikh ini juga puan dikehendaki menghantar 4 naskah tesis berjilid dan 2 salinan CD ke IPSis.



KEPUTUSAN 2

KEPUTUSAN PEPERIKSAAN VIVA

Nama Calon :
No. Pelajar :
Program :
Fakulti :
Tajuk Tesis :

Dengan ini sukcita dimaklumkan bahawa Panel Pemeriksa Tesis yang bermesyuarat pada **26 Disember 2012** telah memperakarkan bahawa:

Calon dianugerahkan Ijazah Sarjana tertakluk kepada perubahan/pembetulan yang *minor* kepada tesisnya seperti yang dihuraikan dalam Laporan Penilaian Tesis (Bahagian I).

Sehubungan dengan itu, bersama-sama ini dikembalikan tesis puan untuk dibuat pembetulan terhadap cadangan-cadangan yang telah diterangkan oleh Panel Pemeriksa. Dengan ini puan diberi tempoh tidak lewat **enam (6) bulan** dari tarikh tercatat di atas untuk pembetulan tersebut. Tesis yang telah dibuat pembetulan hendaklah dikembalikan ke Institut Pengajian Siswazah, UiTM, dengan pengesahan daripada Penyelia untuk dinilai sekali lagi oleh Pemeriksa Tesis.

Puan dikehendaki menghantar 4 naskah tesis berjilid dan 2 salinan CD ke IPSis tidak lewat dari **26 Jun 2013**.



KEPUTUSAN 3
(PENILAIAN SEMULA – TANPA VIVA VOCE)

KEPUTUSAN PEPERIKSAAN VIVA

Nama Calon :
No. Pelajar :
Program :
Fakulti :
Tajuk Tesis :

Dengan ini suacita dimaklumkan bahawa Panel Pemeriksa Tesis yang bermesyuarat pada **26 Disember 2012** telah memperakukan bahawa:

Calon dikehendaki menyerahkan semula tesis untuk pemeriksaan semula tanpa viva selepas calon membuat perubahan/pembetulan yang *major* seperti dihuraikan di dalam Laporan Penilaian Tesis (Bahagian I). Walau bagaimanapun, sekiranya perlu, viva kali kedua akan diadakan atas permintaan Panel Pemeriksa Tesis.

Cadangan dan Pembetulan oleh Pemeriksa tesis akan diserahkan kepada puan sebagai rujukan. Sehubungan dengan itu, puan diminta untuk membuat semua pembetulan terhadap cadangan yang dicadangkan oleh Panel Pemeriksa dalam tempoh **dua belas (12) bulan** dari tarikh tercatat di atas. Tesis yang telah dibuat pembetulan hendaklah dikembalikan ke Institut Pengajian Siswazah, UiTM, dengan pengesahan daripada Penyelia untuk dinilai sekali lagi oleh Panel Pemeriksa Tesis tidak lewat dari **26 Disember 2013**.

KEPUTUSAN 3
(PENILAIAN SEMULA DAN VIVA VOCE)

KEPUTUSAN PEPERIKSAAN VIVA

Nama Calon :
No. Pelajar :
Program :
Fakulti :
Tajuk Tesis :

Dengan ini dimaklumkan bahawa Panel Pemeriksa Tesis yang bermesyuarat pada **26 Disember 2012** telah memperakarkan bahawa:

Calon dikehendaki menyerahkan semula tesis untuk pemeriksaan semula dan viva kali kedua selepas calon membuat perubahan/pembetulan yang *major* seperti diuraikan di dalam Laporan Penilaian Tesis (Bahagian I).

Cadangan dan Pembetulan oleh Pemeriksa tesis akan diserahkan kepada puan sebagai rujukan. Sehubungan dengan itu, puan diminta untuk membuat semua pembetulan terhadap cadangan yang dicadangkan oleh Panel Pemeriksa dalam tempoh **dua belas (12) bulan** dari tarikh tercatat di atas. Tesis yang telah dibuat pembetulan hendaklah dikembalikan ke Institut Pengajian Siswazah, UiTM, dengan pengesahan daripada Penyelia untuk dinilai sekali lagi oleh Panel Pemeriksa Tesis tidak lewat dari **26 Disember 2013**.



UNIVERSITI TEKNOLOGI MARA
INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH

VIVA EXAMINATION

Name : Tamouh Kabbani

Student No. : 2010445918

Programme : DS780

Faculty : Dentistry

Title Thesis : *Prevalence of Maxillary Lateral Incisor Agenesis and Associated Dental Arches Characteristics in Syrian Adolescents*

We refer to the viva-voce of your thesis on 26 November 2012.

We are pleased to inform you that the panel of examiners, after deliberation have agreed to endorse that:

"The candidate is awarded the Master degree subject to minor amendments/corrections to the thesis as detailed in the Thesis Evaluation Report".

Panel

Signature

1. Dr Nik Zarina Nik Mahmood
(Chairman)

2. Dr Wey Meng Chek
(External Examiner, UM)

3. Dr Maryati Md Dasor
(Internal Examiner, UiTM)